

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 27 APRILE 2018 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Punto numero 15 all'Ordine del Giorno</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>16</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE GANDOLFO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>

<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>Punto numero 16 all'Ordine del Giorno</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>Punto numero 17 all'Ordine del Giorno</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>Punto numero 18 all'Ordine del Giorno</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>30</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>Prelievo dei Punti numero 21 e Punto numero 22 all'Ordine del</u> <u>Giorno</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>Punto Numero 21 all'Ordine del Giorno</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>Punto numero 22 all'Ordine del Giorno</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>39</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	39
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	39
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	40
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	42
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	42
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	42
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	42
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	44
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	44
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	44
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	44
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	44
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	44
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	45
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	45
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	45
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	47
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	48
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	48
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	48
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	48
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	48
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	48
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	49
<u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u>	49
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	49
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	49

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla seduta di prosecuzione 15 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Ripartiamo dalla votazione del Punto 14. Segretario il numero legale era caduto sul Punto 14 e quindi riprendiamo sulla votazione. Procediamo con la votazione per appello nominale "Riconoscimento debito fuori Bilancio in favore dei dipendenti Barraco Antonino, Catalano Stefano, Piccione Paolo", sentenza del Tribunale di Marsala e di altri, Sentenza Sezione Lavoro numero 7037/2017.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato contrario n. 1 Consigliere: Gandolfo Michele.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelle Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Il debito fuori bilancio ammonta a circa 19.000,00 euro, quindi 18.950,00. Prendono parte alla votazione sul Punto 14, 16 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9. L'atto deliberativo viene adottato favorevolmente con 15 voti favorevoli e 1 contrario. Passiamo al Punto 15.

Punto numero 15 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori Bilancio".

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente chiede d'intervenire per mozione d'ordine.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io ieri ho fatto una pregiudiziale chiedendo la presenza degli Assessori al ramo e del Dirigente per discutere di questi debiti fuori bilancio. Anche oggi vedo l'assenza sia dell'Amministrazione e sia del Dirigente, pertanto chiedo di sospendere i lavori, accantonare i debiti fuori Bilancio in attesa che venga l'Assessore ed il Dirigente, facciamo altre cose.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere sulla sua proposta di pregiudiziale ieri sera, in modo particolare su un punto specifico l'Aula si era pronunciata. Capisco che siamo in un'ulteriore seduta, anche se è una seduta di prosecuzione, lei solleva nuovamente la questione, io non posso sicuramente non tenerla in considerazione, anche se trattasi, continuo a dire, di debiti fuori Bilancio con sentenza passate ingiudicate, quindi il Consiglio Comunale ha l'obbligo di approvarli. Possiamo fare solo danno non discutendoli e non approvarli e non penso che stasera ci sono le condizioni per poter lavorare e perché qualcuno viene. Può arrivare l'Assessore che ha già preannunciato la sua presenza, il Vicesindaco, Agostino Licari che è partito da Trapani circa mezzora fa, quindi fra mezz'ora ha detto che doveva essere presente, tra qualche minuto ci raggiungerà per i lavori consiliari. Questa è una mia considerazione, poi è giusto che la metto in votazione, però dobbiamo anche stabilire che cosa fare, in maniera chiara. Qualora dovesse passare la pregiudiziale voglio sapere dai colleghi Consiglieri che cosa intendono fare stasera. Prego Collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Presidente lei ha perfettamente ragione e noi siamo qua ed abbiamo lasciato anche, per chi lavora il posto di lavoro per venire qua a fare la Seduta, tranquillamente dando la nostra disponibilità. Ma non credo che l'Amministrazione e la Giunta sia composta dal Sindaco e dal Vicesindaco, qua non ci sono né Assessori, né Dirigenti e né proposti ad amministrare, siamo soli in Aula, per me possiamo continuare a lavorare, ma io sono d'accordo con il mio collega Gandolfo, perché è una questione di rispetto Presidente. È un mancanza di rispetto alla sua persona, all'Aula ed a tutti noi, in rappresentanza della forza politica che noi rappresentiamo in Aula. Quindi io sono d'accordo con il mio collega Gandolfo, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno sicuramente non condivide il suo pensiero collega Genna, il primo io, però onestamente sono stanco di sentire dire che facciamo solo chiacchiere. Forse qualcuno ha questa volontà che è quella di legittimare il più possibile questa massima Assise Civica. Io ricordo che il Sindaco che è da sei mesi che non mette piede in Consiglio Comunale, nonostante ci siano questioni politiche di una certa delicatezza che vanno affrontate, in maniera chiara. Allora se il Sindaco si sottrae ditemi voi che cosa volete fare, io sono per lavorare. Sono atti deliberativi sicuramente che interessano la Città, di competenza consiliare. Ci sono sentenze passate ingiudicato, sicuramente non voglio essere chiamato domani mattina, personalmente, avete ragione, per pagare decreti ingiuntivi o spese legali in più solo perché non abbiamo pagato il debito fuori bilanci, su atti politici che sono stati mandati dall'Amministrazione se permettete ci possiamo prendere tutto il tempo che vogliamo, per quanto ci riguarda, fino a quando non vengono a fare chiarezza. Collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Qui non manca solo la parte politica Presidente, manca anche la parte amministrativa. I dirigenti dove sono? Presidente le posizioni organizzative le paghiamo. Si è sempre parlato di censurare comportamenti scorretti e questo è un comportamento scorretto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Genna condivido e continuo a dire condivido pienamente il suo pensiero, ma non possiamo convocare venti dirigenti, venti funzionari responsabili di posizione organizzativa, almeno che non sappiamo quello di cui dobbiamo trattare. Lo dico in maniera chiara che ci sono dei debiti fuori bilancio che devono essere adottati. Non possiamo trattare gli atti deliberativi se non c'è la

presenza dei funzionari e dei dirigenti, qualcuno ce lo deve spiegare, in maniera chiara. Vogliamo sospendere, sospendiamo, ditemi quello che volete fare, io sono per mettere in votazione la pregiudiziale del Collega Gandolfo, voterò contrariamente alla proposta di pregiudiziale fino a quando ci sono le condizioni per poter lavorare. Se non ci sono le condizioni sospendiamo la seduta ed ognuno si assume la responsabilità, perché piangerci addosso per dire: "Non possiamo lavorare perché manca qualcuno" voglio capire l'atto consequenziale che il Consiglio vuole fare qual è? Se mi date la possibilità di dire un atto consequenziale, un atto estremo che il Consiglio vuole fare sono disponibile, però ditemi quello che volete fare, perché nelle ultime due sedute di Consiglio io ho assistito soltanto al senso di irresponsabile di persone che prima fanno dichiarazioni di voto ed all'atto della votazione abbandonano l'Aula Consiliare e non mi sembra corretto. Decidete quello che volete fare. Io metto in votazione la pregiudiziale, se nessuno chiede di intervenire, possono intervenire due a favore e due contro, quindi rispetto alla proposta, collega Sinacori ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente grazie per la parola, colleghi Consiglieri. Desidero che siano meglio marcati i contorni della richiesta che il Consigliere Gandolfo fa adesso. Cioè nel senso, ieri sera c'era una pregiudiziale perché c'era in trattazione un atto deliberativo preciso che era un debito fuori Bilancio, per cui si chiedevano approfondimenti su questo e legittimamente il Consigliere Gandolfo riteneva opportuno prima di entrare in discussione su questa faccenda di poter parlare di questa questione. Stasera invece giustamente, lo dico anch'io, non perché ci sia la necessità assoluta di approfondire gli atti, perché riusciamo a leggerli, li abbiamo visti in Commissione per chi li ha visti, per chi fa parte delle Commissioni, possiamo continuare a vederla qua, ma per una questione che ormai sta diventando una questione sinceramente dal sapore sgradevole, è come se questo fosse un organismo consultivo, un organismo che è stato legittimato dal popolo con regolare votazione fosse a perdere. È come se questo Consiglio Comunale di qualunque cosa si occupi, almeno che non si tratti di atti deliberativi, nell'interesse della città ma che stanno particolarmente a cuore all'Amministrazione difficilmente ci si vede la presenza di chi legittimamente dovrebbe essere. Perché se facciamo salva la previsione statutaria del Consiglio Comunale del Comune di Marsala che vede bastevole e soddisfacente la presenza di uno dei componenti della Giunta nel merito ritengo che quando ci sono stati certi Assessori non abbiamo potuto ragionare neanche politicamente di cose che ci stavano a cuore e che interessavano la città, perché

abbiamo compreso che ad un certo punto c'era una scrollata di spalle come a dire: "Beh, in fondo il responsabile della politica della città è il Sindaco". Allora ritorno alla discussione iniziale, collega Gandolfo dobbiamo ancora una volta votare la pregiudiziale come se fossimo uno contro l'altro o visto che tutti abbiamo detto che è un vezzo che non sopportiamo più scorriamo l'ordine del giorno su qualcosa che possiamo discutere noi, gli ordini del giorno proposti dal Consiglio Comunale, vedere se ci sono alcune cose che possiamo fare, atteso che ha comunicato il Presidente viene il Vicesindaco che è l'Assessore al Bilancio, per poter eventualmente trattare all'ordine del giorno i debiti fuori Bilancio. Perché signor Presidente, io credo che sia un fatto assolutamente da valutare. Lei ha detto "Almeno ché non c'è qualcuno che vuole far dare un brutto messaggio del Consiglio Comunale" ed allora se dovesse esserci anche l'1% delle probabilità quest'ipotesi, noi non dobbiamo cascarci. Cioè noi non dobbiamo abboccare a quest'amo. Chiaramente ieri sera, io sono rimasto molto male così come tutti i colleghi che eravamo presenti, perché eravamo molto di più della maggioranza, poi non ci siamo più accodati, però sta nelle strategie di ognuno di noi, ognuno di noi si assume le proprie responsabilità, è legittimo fare tutto quello che si vuole, alla luce del sole. Questo pomeriggio ognuno di noi non aveva programmata un Consiglio Comunale, ha fatto delle rinunce e siamo qua. Collega Gandolfo se riusciamo a fare qualche cosa in attesa che arrivi il Vicesindaco, secondo il mio parere è inutile che sprechiamo ulteriore tempo continuiamo a lavorare. Se non dovessero esserci le condizioni per fare questo e che quest'Aula decide che non si può fare questo, allora non facciamo e sospendiamo. Io sono convinto che poi non ci ritroveremo con il numero per poter andare avanti. Allora a questo punto viene messa un'altra sottolineare rossa e blu presso questo Consiglio Comunale e non credo che sia opportuno e non credo che se lo meriti oltretutto. Poi signor Presidente a questo punto, da una mezza battuta che il Capogruppo del Partito Democratico ha fatto in Aula, ma alle quattro ero qui, voi avete parlato, il Sindaco non sapeva nulla, credo che sia opportuno che alcuni collegamenti ci siano e sono certo che sono stati fatti. Però è pur vero, collega Meo, che da un punto di tempo visto che non ci sono delibere pregnantanti non abbiamo avuto neanche la possibilità di analizzare in quest'Aula quello che è successo dopo le elezioni a Marsala ad esempio. Sono venute meno quelle caratteristiche per poter dare una lettura politica che è insita del Consiglio Comunale per la mancanza del primo cittadino della Città per poter discutere di alcune questioni. Capisco che può antipatico stare qui, sentire per due - tre ore gli interventi dei Consiglieri Comunali, capisco tutto, ma è questa la storia, la democrazia ha delle liturgie se volete, ha dei riti, che

vanno consumati, passo dopo passo, altrimenti se non si fanno va a finire che noi stessi andiamo ad abusare di quella che è la bontà degli attori della Democrazia e non credo che sia una cosa che può durare sine die. Quindi signor Presidente sostanzialmente che cosa dico, che c'è un punto, due punti che possiamo trattare prima che arrivi il Vicesindaco trattiamoli, sono delle iniziative nostre, per lo meno, se gli altri non ci vogliono ascoltare, non ci ascoltano, però portiamole avanti. Se non ce la facciamo pazienza mi adeguerò a quello che sarà il volere dell'Aula, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci a lei la parola.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Signori della Stampa e quant'altri. Intervengo Presidente, così nel frattempo cerchiamo di recuperare qualche minuto, visto che siamo in attesa, da quello che ho capito, del Vicesindaco per discutere di questi atti di bilancio, perché il collega Sinacori mi ha tirato in causa quando poc'anzi riferisce in Aula che c'è rimasto male che eravamo quel gruzzolo di Consiglieri Comunali sulla votazione dell'atto del punto numero 14 che è venuto meno il Numero legale. Io mi scuro con tutti i colleghi, con il mio capogruppo e quant'altro, perché sono stato chiamato dal collega Angelo Di Girolamo, perché mentre ero qui a chiedere al Presidente del Consiglio Comunale la lettura di un mio documento, ormai alla Stampa interessa poco o ai colleghi interessa poco, ma era doveroso da parte mia comunicarlo, era pervenuta una notizia del Commissario straordinario del mio Partito, quindi il collega mi ha chiamato lì, ma nel frattempo ero lì a leggere la notizia e quindi in pratica è venuto meno il numero legale. Quindi non c'è stato nulla né per me e né per Di Girolamo di fare strategie particolari sulla venuta o meno del numero. Ieri sera sulla questione della stessa pregiudiziale che il collega Gandolfo aveva posto io per rispetto dei colleghi Consiglieri Comunali, che hanno dichiarato una pregiudiziale, in quanto non conoscevano bene l'atto deliberativo l'ho votata favorevolmente, poi l'Aula ha dato l'esito che ha avuto, poi ho dichiarato di votare favorevolmente la delibera. Presidente colgo l'occasione, aspettando qualche altro minuto, per consegnarle a lei ed al Segretario Generale un'ulteriore mia nota che riguarda la vicissitudine che ci ha visti coinvolti, sia me che il collega Di Girolamo, sulla questione dell'appartenenza o non appartenenza al Gruppo Consiliare. Non la leggo per non disturbare l'Aula e per non recare nessun disturbo. Chiederei al Presidente ed al Segretario, che e nei prossimi giorni, se vuole fare un attestato a quale Gruppo Consiliare io appartengo, dal

primo insediamento ad oggi. Per farla breve, senza dilungarmi, consegno questo al Segretario ed al Presidente quest'ulteriore nota, che fa a seguito a quella di ieri sera, protocollata con data 26. Faccio quest'ulteriore precisazione, è una nota inviata al mio Commissario Straordinario, che invierò, dopo averla consegnata qui in Aula, al mio Commissario, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario del Comune ed alla Stampa, nonché la farò pervenire al mio Capogruppo Se il dottore Coppola mi fa la cortesia di darne una copia alla Stampa e qualche copia in modo particolare al mio capogruppo ne sarei grato. Grazie Presidente e mi scuso ancora del tempo che ho rubato all'Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla pregiudiziale del collega Gandolfo se non c'è nessuno che vuole intervenire mettiamo in votazione la proposta. C'è una proposta avanzata, nessuno l'ha ritirata, nessuno chiede di intervenire. Segretario procediamo con la votazione sulla pregiudiziale si sospendere i lavori in attesa che arrivi l'Amministrazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 3 Consiglieri: Marrone Alfonso, Genna Rosanna, Gandolfo Michele.

§Hanno votato contrario n. 4 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Licari Linda.

Hanno votato astenuto n. 10 Consiglieri: Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di pregiudiziale avanzata dal collega Consigliere Michele Gandolfo prendono parte alla votazione 17 Consiglieri su 30, quorum richiesto per la sua approvazione 9, la proposta viene respinta con 10 astensioni, 4 voti contrari e 3 voti favorevoli. Passiamo al Punto 15 "Riconoscimento del Debito fuori Bilancio a favore dei dipendenti Lavoratori SMA, signori Alagna Albelto, Angileri Antonino, Angileri Vincenzo, Di Girolamo Giuseppe". Trattasi di un riconoscimento di un debito fuori Bilancio a favore dei di-

pendenti, lavoratori dello SMA già adottati con delibera di Consiglio Comunale in data 29 dicembre 2017, delibera 197. Valori già riconosciuti dal Consiglio Comunale con delibera 197 del 29 dicembre 2017, non capisco per quale motivo arriva nuovamente la delibera del Consiglio. La proponente, se non erro, Giacomo Tummarello, l'Assessore proponente, non abbiamo Assessori proponenti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

È stato approfondito in Commissione Non è la prima volta che si verifica un fatto del genere. Prego Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO.

Grazie Presidente. Vicesindaco io mi permetto di rivolgermi a lei, ieri sera la seduta si è conclusa come si è concluso con l'invito del Presidente rivolto al Sindaco, agli Assessori al ramo competenti ed ai funzionari. Io mi rivolgo a lei perché non ho altri dell'Amministrazione a cui rivolgermi, ma avere la delicatezza o quanto meno il rispetto nei confronti di questo Consiglio Comunale di mandare il dipendente che occupa un ruolo e per questo ruolo viene retribuito, perché oggi ci troviamo in una condizione che il Presidente della Commissione non è presente, quindi avremmo voluto qui in Aula, magari qualcuno e non ci possiamo permettere davanti alla TV di esaminare l'atto qui.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Posso Presidente esaminare l'atto?

PRESIDENTE STURIANO

Ci mancherebbe.

CONSIGLIERE GALFANO

Ma sarebbe stato più opportuno mandare il dirigente o il funzionario, Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Sì, assolutamente sì. Grazie della parola signor Presidente, signori Consiglieri. Credo che sia opportuno, che per questi atti così importanti che vengano presentati in Commissione, sviscerati ed avendo la disponibilità degli Assessori, per la parte politica, però per i Dirigenti e per chi ha proposto l'atto, in modo che l'atto stesso possa essere lì per gli aspetti tecnici chiarito. Comunque vedo che la Commissione ha espresso parere favorevole, dovuto al fatto che si tratta di un atto, com'è stato detto, già riconosciuto dal Consiglio Comunale a seguito della sentenza. Nel determinato quel debito fuori Bilancio c'è

stato un errore da parte degli uffici, ovvero non hanno considerato gli oneri riflessi. Quindi è soltanto la parte di IRAP, cioè la parte degli oneri riflessi relativi al compenso ai lavoratori già riconosciuti dal Consiglio Comunale e quindi non si tratta che deliberare la parte restante e non inserita nel pregresso debito fuori Bilancio già riconosciuto dal Consiglio Comunale. Quindi, credo che ci sia anche per questo il parere favorevole espresso dalla Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

C'è qualcuno che vuole intervenire? L'importo è di 22.356,00 euro complessivi.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io vorrei capire di che cosa stiamo parlando, perché non ho capito bene l'oggetto della delibera, io non faccio parte della Commissione vorrei che qualcuno ci delucidasse in Aula di quello di cui stiamo parlando. Qui sono 22.000,00 euro e quindi non si tratta di un debito fuori Bilancio di 50,00 euro, quindi nei dettagli vorrei capire se ci sono responsabilità da parte dei Dirigenti, se ci sono degli oneri, gli interessi che stiamo andando a pagare per responsabilità amministrativa. Non so chi mi può rispondere a questa domanda.

PRESIDENTE STURIANO

Il Vicesindaco l'ha spiegato, forse non è stato chiaro.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Ripeto, indubbiamente l'aspetto tecnico credo che sia opportuno che venga e quindi mi dispiace se i Dirigenti, i funzionari si sottraggono alla richiesta formulata dai Presidenti delle Commissioni e non vengono a delucidare l'atto dove è opportuno che i chiarimenti tecnici, burocratici sul perché si determina un debito non vengono fatti. Perché mentre il Consiglio Comunale è l'azione politica e quindi più un riflesso di azioni che riguarda il perché si è arrivati ad un certo punto o ad altro, l'aspetto tecnico chi l'ha determinato, come si è determinato, le varie cause, credo che sia opportuno e quindi se il Presidente mi relazione su questo, prenderò provvedimenti nei confronti di Dirigenti e Personale del nostro Comune che si è sottratto, che richiama la presenza in Commissione non si è presentato e quindi ha determinato questa mancata conoscenza da parte dei Consiglieri e questa

è un'azione che a me dispiace moltissimo. L'atto fa riferimento ad un discorso che riguarda la questione degli Autisti del Servizio Pubblico Locale. Cioè, ovvero nel periodo precedente si è determinato una situazione di prestazione di lavoro straordinario non dovuto e non compensato. Dovuto al fatto che c'era una carenza, che spesso i lavoratori venivano utilizzati in più turni.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi Vicesindaco se la correggo, lei ha detto: "Non dovuto", necessario ed obbligatorio.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Dovuto.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha detto se non sbaglio "Non dovuto".

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Allora no! Si tratta di lavoro straordinario prestato e non dovuto e riconosciuto.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco mi scusi, nuovamente lei dice: "Non dovuto". Necessariamente, obbligatoriamente dovuto in quanto si creava il blocco di un servizio indispensabile.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Si tratta di lavoro straordinario prestato. Fughiamo il tutto.

PRESIDENTE STURIANO

Per garantire un servizio pubblico, diversamente dovevamo sospenderlo.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Presidente quando parlo di servizio straordinario prestato vuol dire che è stato riconosciuto.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome ha detto per due volte "Non dovuto". Dovuto.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Ho detto più volte "Dovute". Che cosa succedeva, veniva utilizzato il personale in turni di straordinario, prestato ma non corrisposto da parte degli Uffici, dovuto al fatto che c'era una carenza del personale e che questo comportava al personale turni faticosi. Noi abbiamo sopperito a questo, che comunque rimane critica, attraverso l'aver previsto, di aver previsto delle assunzioni trimestrali di lavoratori a tempo determinato che hanno un po' sopperito a queste punte di esigenza in determinati periodi dell'anno.

Rispetto a questo oltre alla prestazione di lavoro Straordinario vi erano altre pretese dei lavoratori, ovvero la formazione del contratto di lavoro. Credo e vado a memoria, che su questa parte sono stati soccombenti, invece un Giudice ha riconosciuto, giustamente, quella parte di lavoro straordinario che è stato svolto e quindi è stato corrisposto. Nel determinare quel riconoscimento di debito fuori bilancio del 2017, non si è tenuto conto, invece, di un'altra parte di somme dovute che erano gli oneri riflessi. Oggi si va a sistemare quell'importo di debito che doveva essere riconosciuto all'epoca e si riconosce ora con questo atto che viene proposto al voto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Vicesindaco lei ha ragione quando dice che c'è una Commissione che ha espresso un parere favorevole, però, la Commissione è formata da undici Consiglieri. Io ad esempio non faccio parte di quella Commissione e siccome devo andare a votare il debito di una certa cifra io ho bisogno di conoscere, di sapere ed anche come si è arrivato a questo e gli approfondimenti tecnici di cui parlava lei io li voglio fatti qui in Aula. Quindi ripeto ancora una volta chi ha la posizione organizzativa e viene retribuito per questo, siccome sapeva che si dovevano discutere questi debiti fuori Bilancio già da ieri ed era già stato convocato in precedenza, Presidente mi corregga, veniva qua e ce lo chiariva. Io così devo intuire e mi devo fidare, quindi devo votare a scatola chiusa e così non vale. Io capisco che lei dice: "Dev'essere approfondito in Commissione" e va bene, ma io non ne faccio parte, io voglio chiarimenti in Aula. Addirittura qualche tempo fa si parlava di avere qui presente qui l'Ufficio Legale, poi la cosa è andata com'è andata ed abbiamo dato una certa giustificazione che non ce ne era bisogno. Ma quando si tratta di un debito fuori Bilancio, dove ci sono dei calcoli e me lo conferma il collega Ivan Gerardi, come si arriva a questa somma, come si arriva alla somma di questi calcoli. Io penso che non chiediamo niente di particolare, perché purtroppo non siamo tecnici o quanto meno non siamo tutti tecnici.

PRESIDENTE GANDOLFO

Presidente alla luce dell'assenza del Presidente della Commissione io chiedo la lettura dei verbali della Commissione, perché sicuramente la Commissione avrà lavorato sulla delibera e quindi andiamo ad estrapolare il punto relativo alla delibera e vediamo se sono stati chiariti i dubbi in Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco io condivido, lo sono stato, mi dispiace. Segretario ho votato contrario anche alla pregiudiziale per le motivazioni che sta dicendo lei. L'ho detto, l'ho ripetuto, lo ribadisco e lo metterò per iscritto: le Commissioni se esitano un atto deliberativo e lo esitano, è perché all'interno delle Commissioni sono presenti tutti i Gruppi Consiliari di appartenenza di ogni singolo Consiliare, diversamente avrei fatto fare Commissioni e mi sarei assunto la responsabilità.

CONSIGLIERE

Io non ho nessun componente della Commissione Bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere mi scusi, l'ho detto ieri sera e lo ribadisco stasera, in Commissione gli atti deliberativi possono essere tenuti il tempo necessario per capire, approfondire e ho chiesto anche, possibilmente un'istruttoria in più, una richiesta in più di chiarimenti che non è obbligatoria, ma è un qualcosa in più, un quantum in più. Io sono convinto Vicesindaco che stiamo pagando un debito di quale anno? Perché se l'anno è del 2012, poi ci sarà un debito fuori Bilancio per il 2013, poi ce ne sarà un altro per il 2014, poi un altro per un 2015. Signori miei mettiamo un punto Non possiamo iniziare e continuare a votare. Quando dico anche ai miei colleghi in maniera molto costruttiva, così come loro sono costruttivi in Commissione, per carità perché nessuno dice che non lavora, ha perfettamente ragione il collega quando dice: "Io ho lo mio gruppo di quattro componenti e nessuno è presente della VI° Commissione. Non ci posso fare nulla, mi fide del lavoro dei colleghi. Se la Commissione poi esprime un parere favorevole, significa che la Commissione ha votato favorevolmente quell'atto deliberativo." Allora se c'è un aspetto che chiarito chiariamolo, ma dev'essere un aspetto che dev'essere di fondamentale importante ai fini dell'approvazione dell'atto deliberativo, che può inficiare anche la stessa validità dell'atto, che può servire a far uscire fuori, se ci sono responsabilità di carattere personale o di negligenza, o di irresponsabilità da parte di un Dirigente o di un Funzionario. Ma se questo non si evince diventa solo un fatto strumentale, che ci può stare, è legittimo, Ma lo possiamo fare, esiste la VII° Commissione "Accesso agli Atti" che possiamo far lavorare. Il debito fuori Bilancio lo trasmettiamo alla VII° Commissione e lo approfondiamo, facciamo lavorare anche la VII° Commissione. Io voglio essere chiaro, ognuno ha ragione, ma c'è un momento dove in Consiglio Comunale si deve lavorare. Se ci sono fatti condivido le pregiudiziale, perché l'ho sempre approfondito Consigliere Gandolfo, soprattutto su atti deliberativi dove c'è la necessità di

esprimere una valutazione di carattere politico. Qui stiamo trattando di debiti con sentenza passata in giudicato. C'è stata un'istruttoria al vaglio anche del Giudice, giusto? Continuo a dire se è necessario un approfondimento sospendiamo, ma dev'essere fondamentale.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente ho chiesto copia dei verbali della Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Io posso dare lettura dell'approvazione. Non è che in Consiglio vado a leggere i verbali, Consigliere Gandolfo. Prego Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Grazie Presidente. Comunque Vice Presidente lei ha perfettamente ragione quando i funzionari devono essere presenti in Aula, tanto che sono convocati. Indubbiamente non era prevista oggi la presenza ed il responsabile dell'atto era in ferie ma aveva già precedentemente preso le ferie. Tuttavia possiamo sempre chiamare il Dirigente. Però, distendo sotto quell'aspetto relativo alle Commissioni. La struttura di come si muove il Consiglio Comunale, giustamente il Legislatore ha previsto un lavoro in Commissione ed un lavoro in Aula. Il lavoro della Commissione se vogliono approfondire l'atto, sviscerarlo, vedere tutti gli aspetti tecnici che soltanto in Commissione si può fare, perché in Aula non verrebbe mai fatto un buon lavoro. Le Commissioni sono fatte, più di una, sono stati chiamati, credo, spero e penso, più di qualche funzionario in diverse sedute per chiarire l'aspetto. Non so se è stato chiamato il Sindaco e l'Assessore proponente, non so se è stata chiamata la parte politica, le Commissioni sono queste. Se dobbiamo ragionare in Consiglio Comunale possiamo risparmiare sulle Commissioni, le eliminiamo e si fa soltanto un lavoro Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo Vicesindaco. Io ho detto che condivido il suo pensiero. Lei ha fatto il Consigliere Comunale e condivido il suo pensiero, ma la Commissione ha espresso un parere ed il parere è favorevole. Ora se c'è un componente della Commissione, come il collega Gandolfo ed il collega Galfano che non sono presenti in quella Commissione, sicuramente qualcuno un chiarimento richiesto glielo deve dare. Se la Commissione non dà nessun parere è un altro discorso, però la Commissione ha esitato l'atto.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Ed ora andiamo sull'aspetto politico. Perché in Consiglio Comunale, nell'Aula Consiliare la discussione è più politica, perché l'aspetto tecnico è limitatamente

all'aspetto delle Commissioni, fermo restando che si tratta di debiti fuori bilancio. Per il debito fuori Bilancio il Legislatore ha previsto che va trasmesso alla Corte dei Conti, perché se ci sono responsabilità personali sull'atto ne risponde il Dirigente con il suo patrimonio, perché l'Ente corrisponde il danno e poi c'è l'azione di rivalsa nei confronti di chi ha creato il danno. Se qui c'è un'azione di danno fatto, la Corte dei Conti lo rileverà ed il Dirigente, il funzionario, l'Amministrazione che ha determinato un danno erariale le pagherà le conseguenze anche con il suo patrimonio. Per la verità il ricorso e questo è un aspetto di criticità al debito fuori Bilancio è stato sottolineato e da parte dell'Amministrazione, è stato chiarito e lo ribadisco perché può servire, è stato messo come obiettivo e quindi è stato posto alla votazione del Nucleo di valutazione ed il Nucleo di Valutazione ha tenuto conto di queste criticità e di questo ha determinato un danno ai Dirigenti perché ha comportato una riduzione del compenso per il risultato. Quindi, già di fatto un'azione sotto quest'aspetto è stata già determinata. Il nostro Ente non ha ricevuto, i nostri funzionari non hanno ricevuto il massimo, già generale, quindi è sceso di due punti, anche per questa deficienza sul debito fuori bilancio, perché il Sindaco e tutta l'Amministrazione ne fa un punto importante e cruciale. Sull'atto. Ripeto c'era una situazione di gestione del Servizio SMA se oggi è critica, negli anni precedenti era drammatica, che ha determinato questa situazione. Noi l'abbiamo affrontata, ci siamo posti il problema, per non determinare ulteriori debiti fuori Bilancio ed era per il motivo, perché il Presidente si allarmava, per evitare che questo potesse ripetersi. Ovvero abbiamo potenziato il servizio attraverso delle assunzioni, abbiamo previsto nella pianta organica, nel 2018, abbiamo altri cinque autisti che verranno assunti, perché c'è anche il pensionamento, abbiamo fatto ricorso anche alle assunzioni trimestrale, tutto questo per sopperire ad una carenza di personale. Dopodiché si è avviato un percorso, perché è stato detto dal Consiglio Comunale, anche lì rientra come obiettivi di quest'Amministrazione, l'istituzione delle transazioni e quindi sono state avviate azioni di transazione, ecco perché non si ripeterà il debito fuori Bilancio, perché già si è concordato tra le parti per evitare che il Consiglio Comunale venisse investito dal riconoscere ulteriori debiti fuori bilancio. Queste sono le azioni politiche, quindi con riguardo all'aspetto che mi riguarda, messe in campo dalla nostra Amministrazione per evitare che continuasse una situazione di criticità, come quella pregressa, che ci siamo trovati e nel contempo che qualora ci fossero le condizioni di mettere in campo l'istituto della transazione. Il Legislatore l'ha previsto, noi l'abbiamo stimolato dov'è possibile farlo, perché l'istituto della transazione, come

sapete benissimo, che è molto delicato. Rispetto a questo accordi già ce ne sono, alcuni di questi debiti non verranno in Aula, perché li abbiamo evitati a monte. Questo era già in corso, è arrivato già a sentenza. Li è stato commesso un errore, se l'errore è lieve, tale da non pregiudicare, anche il Dirigente che ha determinato quest'errore, quindi non l'aver calcolato, non aver previsto gli oneri riflessi finisce così. Se la Corte dei Conti dovesse evidenziare che quest'ulteriore ritardo potesse comportato ulteriori danni, comunque la città non avrebbe nessun documento, perché eventualmente a pagarne le conseguenze sarebbe il funzionario che l'ha determinato. Non so se questo, Consigliere, può essere esaustivo, ma questa è l'azione politica che abbiamo messo in campo e queste sono le motivazioni, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? C'era il collega Ivan Gerardi che aveva chiesto d'intervenire, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Vicesindaco, cittadini intervenuti. Vicesindaco leggendo la delibera, perché non faccio parte della Commissione avrei voluto avere oggi quella serenità nel poter trattare quella delibera e votarla. La serenità sicuramente viene data da un supporto tecnico che oggi non c'è. E non c'è perché forse non c'è l'interesse a trattare quel punto all'ordine del giorno perché è poco importante. Invece io vedo che quando ci sono all'ordine del giorno dei punti importanti io vedo tutta la corazzata qui presente, Sindaco, Assessori, funzionari e dirigenti subito a supportare quella che è la proposta di delibera. Oggi invece alla fine il calcolo dell'IRPEF, degli oneri accessori poco importa all'Amministrazione, poco importa ai funzionari, tanto c'è il Consiglio Comunale che deve deliberare un debito fuori Bilancio che ha fatto i calcoli, sicuramente li avrà fatti giusti, senza nessun onere da parte di ogni Consigliere Comunale di chiedere spiegazioni circa il calcolo, se è stato fatto in maniera corretta oppure no ed io ne prendo atto. Prendo atto altresì che il Sindaco da sei mesi non viene in Aula a discutere anche di politica, non si confronta con quest'Aula, perché sicuramente è impegnato a fare dei comunicati stampa e quindi vuole evitare l'affronto diretto con questo Consiglio Comunale. Io dico che è un atteggiamento, diciamo, poco rispettoso per questo Consesso Civico. Poco rispettoso perché anche se siamo qui a trattare come può essere questo punto all'ordine del giorno, poco importante, però io penso che qui rappresentiamo la città. Ogni Consigliere qui rappresenta la città e rappresenta la volontà politica di questa città. Allora io la invito a voler uno a riferire al Sindaco la sua presenza in Aula e

questo è un suggerimento che le faccio, dall'altro di stigmatizzare e biasimare i funzionari ad essere presenti in Aula quando trattiamo aspetti tecnici e quest'Assise vuole chiarimenti. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sul punto 15? Consigliere Marrone a lei la parola.

CONSIGLIERE MARRONE

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Amministrazione, cittadini. Dopo questa dichiarazione del collega Gerardi a questo punto io direi di accantonare l'atto e sentire il Dirigente, perché vedo che non c'è chiarezza, come ha detto il collega, così come ha detto anche il collega Galfano, io non faccio parte della Commissione Bilancio e quindi a questo punto direi all'Aula di accantonare l'atto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Licari, prego.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Vicesindaco, colleghi e pubblico in sala. Volevo dire al collega Gerardi che è egregiamente rappresentato nella Commissione Bilancio dal collega Walter Alagna. Nemmeno io faccio parte della Commissione Bilancio, però ho dei riferimenti a cui chiedere. Ma parte il fatto.. Presidente posso continuare?

PRESIDENTE STURIANO

Certo che può continuare collega.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega io stavo guardando e stavo vedendo anche altro, purtroppo è il mio lavoro, assieme all'Ufficio di Presidenza.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente posso continuare?

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Volevo dire che siamo quasi tutti rappresentati, perché quando sono state composte le Commissioni, collega Arturo, è stata un po' una rappresentanza rispettosa di tutti i Gruppi, poi ovviamente ci sono stati dei cambiamenti che nessuno vuole qui discutere. Pertanto dico se manca anche

qualche rappresentanza in qualche Commissione è anche perché è cambiato un po' la morfologia dei Gruppi all'interno del Consiglio Comunale. Pertanto credo che sia un po' pretestuoso diciamo andare a bloccare l'atto alla votazione quando io non faccio parte, però ho sostituito, sono stata delegata da qualcuno, ho avuto modo di chiarire, di informarmi ed eventualmente di andare a studiare l'atto prima di arrivare in Aula. Pertanto spero che si metta in votazione, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi a rientrare, senza i colleghi noi non abbiamo il numero legale per continuare. Andiamo avanti se nessuno chiede di intervenire procediamo con la votazione. Nessuno chiede di intervenire procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente ma che cosa stiamo votando, la pregiudiziale?

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in fase di votazione.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ma votazione di che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Come su che cosa?

CONSIGLIERE GANDOLFO

C'è una richiesta di pregiudiziale da parte di Alfonso Marrone, signor Presidente. Che cosa stiamo parlando.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario proceda con la votazione.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io chiedo di invalidare il voto, perché c'è una richiesta di pregiudiziale da parte del Consigliere Marrone, lei non si può permettere di andare avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci siamo capiti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Lei non ha capito. Il consigliere ha chiesto la sospensione della delibera e voi ve ne state fregando dell'intervento del Consigliere ed andare avanti della votazione, di che cosa stiamo parlando. Chiedo di sospendere i lavori, immediatamente.

PRESIDENTE STURIANO

Io ritengo che già l'Aula si sia abbondantemente espressa.

CONSIGLIERE GANDOLFO

C'è una richiesta da parte del Consigliere Marrone, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Penso che l'Aula si sia già abbondantemente espressa precedentemente.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Saremo costretti a trasmettere gli atti.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario proceda con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Milazzo Eleonora.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 15 all'Ordine del giorno 13 Consiglieri su 30, quorum richiesto per l'approvazione 7, l'Atto deliberativo viene adottato con 12 voti favorevoli e 1 astenuto.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente chiedo di invalidare il voto, perché assolutamente non è possibile dopo una richiesta da parte del Consigliere Marrone, dove ha chiesto una pregiudiziale sull'atto, di accantonare l'atto e voi erroneamente avete messo in buona fede, sicuramente, avete messo in votazione la delibera in oggetto. A mio avviso ci sono tutti i termini per annullare l'atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

Guardi che c'è il Segretario Generale che sicuramente può essere consultato anche sulla validità della proposta deliberativa.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Chiederemo la trascrizione della seduta.

PRESIDENTE STURIANO

Non c'è bisogno della trascrizione, siamo in diretta e non abbiamo bisogno di nulla, non ritengo che ci siano... quando si vedono delle cose che sono pretestuose, mi sembra che l'Aula si sia già pronunciata sulla questione. Se per ogni atto deliberativo dobbiamo porre una pregiudiziale lo facciamo, apriamo altri scenari, facciamo ostruzionismo ed ognuno si alza e pone sempre una pregiudiziale su ogni proposta deliberativa.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente lei faccia il Presidente, non deve intervenire sui diritti dei Consiglieri. Si chiede la pregiudiziale quando e come vuole.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere io la pregiudiziale, io ho chiesto personalmente il prelievo di cinque debiti fuori bilancio. Sono cinque debiti fuori bilancio con sentenze passate ingiudicate, quindi la pregiudiziale si esprime sui cinque debiti, non si esprime su ogni singola proposta. Stiamo trattando stessi atti deliberativi e quindi se il Segretario ritiene ed io do la parola al Segretario, se il Segretario ritiene che sia stato commesso un errore in buona fede, assolutamente, trattasi di debito fuori bilancio per un lavoro prestato, obbligatoriamente da parte di dipendenti dei nostri dipendenti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente non stiamo entrando nel merito della delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo anche entrare nel merito, ma siccome chi ci ha ascoltato non sa quello che stiamo discutendo e di che cosa abbiamo parlato e che cosa abbiamo votato, è doveroso anche mettere al corrente di quello di cui abbiamo discusso. Quindi io chiedo al Segretario Generale quello che pensa. Segretario se ritiene che sia stato fatto un errore e se ritiene che bisogna procedere prima alla votazione della pregiudiziale e poi alla votazione sull'atto deliberativo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente ascoltiamo anche il Consigliere Marrone che aveva chiesto la pregiudiziale.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Marrone.

CONSIGLIERE MARRONE

Allora Presidente io ho chiesto l'accantonamento dell'atto per la non chiarezza dopo l'intervento del Consigliere Gerardi e dopo alcuni colleghi Consiglieri di questa massima Assise. L'accantonamento dell'atto era per la presenza del Dirigente in Aula, quindi accantonare l'atto dopo alcuni interventi dei colleghi Consiglieri.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gandolfo e Consigliere Marrone lo stesso intervento è stato fatto con il punto 14 all'ordine del giorno e penso che l'Aula si sia espressa sulla necessità di sospendere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente lei non può fare questi discorsi, non c'è un Regolamento che ci obbliga e porre un'unica pregiudiziale. Noi possiamo porre le pregiudiziali volta per volta.

PRESIDENTE STURIANO

C'è il Segretario Generale che può tranquillamente decidere sulla questione, è lui il notaio della seduta. Prego Segretario, esprima il suo pensiero in merito.

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

Esprimo il mio pensiero in merito, io ho sentito il Consigliere Marrone dove ha detto pregiudiziale, anch'io l'ho interpretato nel senso che era una pregiudiziale di analogo contenuto, rispetto alla votazione che era stata fatta precedentemente, perché la pregiudiziale è stata sollevata rispetto al fatto che in Consiglio Comunale non c'era la presenza di qualcuno che potesse relazionare, nel merito dei debiti fuori Bilancio. Quindi, era una pregiudiziale, pregiudiziale che mi è sembrata essere quella del Consigliere Marrone, così l'ho interpretata anch'io, di analogo contenuto della precedente, cioè di quella sollevata nel precedente punto. È stato fatto presente, dal Presidente del Consiglio Comunale, dove ha relazionato dal suo punto di vista, ha fatto presente che le Commissioni comunque hanno sviscerato tutti questi argomenti sottoposti al Consiglio Comunale e che in Commissione c'è la presenza di tutti i Gruppi Consiliari i quali hanno un proprio rappresentante, almeno così dovrebbe essere, perché dopo che il Consiglio Comunale vota le Commissioni il problema è che tutti i Gruppi Consiliari devono essere presenti in Commissione. Sono state sviscerate, sono state valutate e quindi su questi debiti fuori Bilancio, si è posto in votazione la pregiudiziale

sollevata dal Consigliere Gandolfo e quindi è stata bocciata. Ritenevo anch'io, onestamente, può darsi che ci possa anche sbagliare, però ritenevo anch'io che la pregiudiziale posta dal Consigliere Marrone Alfonso, evidentemente fosse dello stesso tenore e quindi fosse già stata votata dal Consiglio Comunale. Nel momento in cui è stato già votata precedentemente votata dal Consiglio Comunale, ritengo che il Consiglio Comunale non può essere chiamato a votare sulla stessa pregiudiziale, in occasioni della votazione del successivo punto all'ordine del giorno. Sul piano dell'applicazione rigida, specifica del Regolamento ci possono essere diverse interpretazioni.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Segretario in parliamo di delibere diverse. Io ho posto la pregiudiziale sulla delibera precedente, il Consigliere Marrone ha chiesto la pregiudiziale su questa delibera, quindi sono due delibere diverse, non è una pregiudiziale sulla stessa delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra che la pregiudiziale posta dal collega Marrone, poi posso anche aver sbagliato io a non concedere la votazione all'Aula sulla pregiudiziale, ma non mi sembra che nessuno dei Consiglieri durante la votazione abbia chiesto su che cosa stesse votando, prima ancora. Io ho detto: "Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione l'atto deliberativo." Nessuno ha detto: "Presidente ma c'è una pregiudiziale", che sia chiaro. Ma è stato detto durante un intervento dov'è successo quello che è successo, che in maniera pretestuosa anche i colleghi hanno abbandonato l'Aula. Segretario qual è stata la votazione sul punto 15? 13 Votanti, 12 voti favorevoli ed un astenuto. Se l'atto deliberativo ritiene qualcuno che ci sia stata illegittimità faccia subito richiesta. Se qualcuno ritiene che ci possa essere stata illegittimità su una proposta deliberativa che fra le altre riguarda, non voglio entrare nel merito del contenuto, sulla legittimità dell'atto.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io ribadisco che sicuramente è in buona fede, stante la confusione che si è verificata in Aula a seguito del dibattito, si è verificato quest'errore tecnico a mio avviso. Poi vediamo se ci sono le condizioni o meno per andare avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Io dico che se si ritiene che la mancata pregiudiziale possa condizionare o poteva condizionare la legittimità dell'atto ci sta tutta la pregiudiziale, ma stiamo parlando di un atto deliberativo con sentenza passa-

ta ingiudicato, al vaglio di un Magistrato, signori miei, legittimo per carità, mi scuso con il collega Marrone, che non ho messo in votazione la pregiudiziale. Passiamo al punto 16.

Punto numero 16 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti del signor Titone Nicola Michele, ricordo avanti al Tribunale Civile di Marsala, protocollo Civile ex articolo 702 Codice Procedura Civile, Registro numero 1034." Vicesindaco vuole relazionare lei sull'atto? Se la Commissione è nelle condizioni di poter relazionale abbiamo il Vice Presidente della Commissione.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta di un debito fuori Bilancio nei confronti di Titone Nicola Michele. La Commissione ha dato parere favorevole. È un ricorso promosso avanti il Tribunale Civile di Marsala, in pratica si tratta : a seguito di lavoro l'Ufficio Tecnico del Comune di Marsala ha richiesto il rilascio del certificato di regolarità contributiva, il DURC, per l'impresa che aveva effettuato questi lavori e riscontrava delle irregolarità Il Tribunale dispone di riconoscere il debito fuori Bilancio nei confronti di Titone Nicola Michele per la somma di 945.88 euro. Ripeto dall'esame in Commissione non è emerso nulla, c'è anche la sentenza, la Commissione ripeto ha dato parere favorevole, la somma è questa, non ricordo che ci sia altro.

PRESIDENTE STURIANO

Chi vuole intervenire sulla proposta deliberativa iscritta al punto 16? Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in Aula perché stiamo per mettere in votazione la proposta deliberativa. Segretario nessuno chiede di intervenire, procediamo sulla votazione sul punto 16 all'ordine del giorno, per appello nominale.

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Milazzo Eleonora.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Pic-

cione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 16 all'Ordine del Giorno 15 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8, la proposta deliberativa viene adottata con 14 voti favorevoli ed 1 astenuto. Passiamo al Punto 17.

Punto numero 17 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti dell'Agenzia delle Entrate di Marsala per l'imposta di Registro derivante dalla Sentenza Civile numero 105/2017, emessa dal Giudice di Pace di Marsala, Giacalone Francesco contro Comune di Marsala". Prego la collega Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Si tratta di un debito fuori Bilancio nei confronti dell'Agenzia delle Entrate di Marsala, proprio per imposta di Registrazione derivante già da una sentenza civile emessa dal Giudice di Pace di Marsala. La Commissione anche in questo caso ha espresso parere favorevole, nella delibera chiaramente come per quello già trasmesso c'è un parere favorevole anche del Revisore dei Conti e quindi sia di regolarità tecnica che contabile favorevole. La somma se non ricordo male è intorno ai 200,00 euro ma non la vedo, eccolo di 217,50 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Interventi sulla proposta deliberativa? Non vedo nessun intervento. Segretario possiamo procedere per appello nominale alla votazione sul Punto 17.

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Milazzo Eleonora.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 17 all'Ordine del Giorno 15 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 8, la proposta viene adottata con 14 voti favorevoli e 1 astenuto. Passiamo al punto 18.

Punto numero 18 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti del signor Galfano Salvatore. Ordinanza Tar Sicilia, Sezione II numero 1056/2016 e Atto di preceduto del 5 ottobre 2017". Invito la collega Ingrassia a relazionare.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Premetto che anche in questo caso la Commissione ha dato parere favorevole. In pratica l'Ufficio dell'Avvocatura Comunale ha trasmesso al Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Servizio Abusivismo quest'atto di precetto, corredato da ordinanza del TAR Sicilia, Sezione II con il quale il signor Galfano Salvatore intima e fa precetto al Comune di Marsala di pagare la complessiva somma di 1.215,69 euro oltre gli interessi legali e di mora, nonché le spese di notifica e le successive spese. Sto cercando di capire se ci sono altre spese oltre a quella della somma che ho visto, ma la somma è questa, di 1.269,60 somme da corrispondere a seguito di questa sentenza. L'Avvocatura Comunale ha trasmesso al Dirigente, che alla fine dall'esame degli atti si evince che trattasi nello specifico di condanna per il Comune di Marsala alla refusione delle spese della parte cautelare a favore della parte ricorrente signor Galfano Salvatore, che ha fatto ricorso al TAR Sicilia e chiaramente lo ha vinto. È stato trasmesso al Settore Lavori Pubblici, Servizio Abusivismo, qui c'è tutta la relazione, che se volete posso leggere in maniera integrale. Mi dica Presidente, se vuole posso leggere in maniera integrale, non sono un legale e non hanno neanche il linguaggio specifico.

PRESIDENTE STURIANO

È stata chiarissima, diffusione delle spese.

CONSIGLIERE INGRASSIA

"Si rende noto pertanto provvedere al pagamento" e questo l'abbiamo detto. Ha trasmesso la somma di 1.269,60".

PRESIDENTE STURIANO

Che non sono altro che spese legali.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Spese dopo aver fatto ricorso al TAR e dopo averlo vinto.

PRESIDENTE STURIANO

C'è nessuno che chiede di intervenire sul punto? Mettiamo in votazione in assenza di interventi il Punto 18 all'ordine del giorno. Per appello nominale Segretario.

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Milazzo Eleonora.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 18, 15 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 8, la proposta deliberativa viene approvata con 14 voti favorevoli ed 1 astenuto. Avevamo chiesto i prelievi dei punti dal 13 al 18 e sono stati tutti approvati, relativamente ai debiti fuori Bilancio. Avevamo il debito fuori Bilancio numero 19 dove il Presidente della Commissione chiedeva ulteriori chiarimenti ed approfondimenti anche con gli Uffici in quanto trattasi del debito fuori Bilancio che è stato rilevato a seguito dello scioglimento dell'Istituto Rubino, quindi è un debito dove ci voleva un chiarimento ed il collega, Presidente della Commissione aveva chiesto sul Punto 19 di soprassedere in attesa di un ulteriore approfondimento. Ci sono gli ultimi due debiti fuori Bilancio il 21 ed il 22, io proporrei all'Aula di votare velocemente il punto 21 ed il punto 22 e poi diamo la parola ai colleghi Consiglieri. Votiamo il prelievo e poi votiamo, se ci sono le condizioni gli atti deliberativi, prego Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Solo per dire che io sono disponibile al prelievo, desidero sapere però di quale debiti si tratta, perché io sono stata assente in Commissione. Quindi se sono stata titubante nell'esposizione perché non c'ero, volevo capire di quali debiti si tratta, sennò qualche altro componente della Commissione che era presente può esporre io sono disponibile a farlo, mi dovete dare il tempo per capire quello di cui sto parlando, perché non vorrei apparire per una che cade dalle nuvole, per questi non ero presente in quella giornata, quindi ho bisogno di capire quello che dico, perché aziono sempre il cervello prima di aprire la bocca, quindi mi pre-

me capire. Sennò dal momento che ci sono anche ordini del Giorno si possono prelevare chi ha presentato ordine del giorno e ne vuole discutere può anche cogliere l'occasione, fermo restando sono disposto, se magari mi dice un attimo di quale si tratta non vorrei che magari ci sono problemi particolari, perché su qualche debito ci siamo soffermato parecchio.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti il debito sul quale occorre un'ulteriore approfondimento, quindi un'ulteriore istruttoria ed approfondimento è il punto 19. Tant'è che nella precedente seduta il collega Presidente della Commissione, Vito Cimiotta ha chiesto all'Aula di soprassedere sul prelievo. I punti sono il 21 ed il 22, ci sono anche i pareri della Commissione, non è un problema. Chiedo all'Aula di prelevare a questo punto il Punto 21 ed il Punto 22. Mi fa notare il Segretario Generale che erroneamente nella proclamazione, più che nella votazione, nella proclamazione del Punto 18 c'è stato un piccolo errore, nel senso che la presenza non sono 15 bensì 14, questo cambia poco, perché il quoziente necessario per poter approvare la proposta deliberava è sempre 8, quindi così com'era per 15 è 8, vale anche per 14, solo che i voti favorevoli non sono 14, bensì 13 e gli astenuti 1, eravamo in 14 presenti invece di 15 e c'è stato un errore nella trascrizione, questo per dovere di cronaca. A questo punto colleghi chiedo il prelievo dei Punti 21 e 22.

Prelievo dei Punti numero 21 e Punto numero 22 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Se nessuno chiede di intervenire metterei in votazione per appello nominale la proposta di prelievo. Segretario non ci sono interventi, mettiamo in votazione la proposta di prelievo.

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo prendono parte alla votazione 14 colleghi Consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8, la proposta viene approvata all'unanimità con 14 voti favorevoli su 14 votanti. Invito la collega Ingrassia, con molta calma, non ci sono problemi, a relazionare sul punto 21.

Punto Numero 21 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

L'Assessore proponente è l'Assessore Annamaria Angileri ma non è presente.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Si tratta di un debito fuori bilancio della somma di 25.449,08 relativo a verifiche tecniche ai sensi dell'ex Articolo 2, comma 3 relativo a lavori su edifici scolastici di proprietà comunale. Il riconoscimento del debito fuori bilancio è nei confronti dell'Ingegnere Vincenzo Pipitone che se non ricordo male aveva chiesto il pagamento della parcella entro dieci giorni ed in seguito a questa data avrebbe agito e così ha fatto alle vie legali. Pertanto si arriva alla sentenza e l'importo complessivo già l'ho detto, si tratta della Scuola Cardilla, in contrada Cardilla, della Scuola Pellegrino in Contrada Paolino e della Scuola Elementare Vurgo nella Contrada Misilla. Il professionista ha chiesto il pagamento e l'ho detto, si rende necessario il riconoscimento del debito fuori bilancio, perché è stato pagato entro il termine che era stato previsto. Il parere della Commissione è positivo, ripeto, io non ero presente e ritengo che il Presidente della Commissione, me ne potranno dare atto i presenti in Commissione avrà fatto tutte le verifiche del Caso. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Ingrassia. Il collega Sinacori ha chiesto di intervenire e ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Presidente. Signor Vicesindaco io volevo in soccorso alla collega Ingrassia perché proprio quel giorno c'ero io in Commissione che sostituivo il collega Coppola e questo debito fuori bilancio mi ha colpito per una peculiarità che è corretto che l'Aula sappia, perché è giusto che le cose quando vengono fatte in una determinata maniera, sono state sviscerate queste questioni, sono state approfondite, Presidente Galfano c'eri anche tu. Inizia tutto con un incarico di progettazione della Palestra di una scuola di Contrada Strasatti. Il primo incarico che viene dato su questa delibera è questo, progettazione per una palestra in una

scuola di Contrada Strasatti. Mi pare che siamo, credo, ai tempi della Sindacatura dell'Avvocato Carini.

CONSIGLIERE INGRASSIA

2008.

CONSIGLIERE SINACORI

Quindi non ricordo proprio male. Succede che dopo che il professionista ha avuto il regolare contratto e quindi ha sviluppato la progettazione non ci sono più in Bilancio i soldi per poter realizzare quanto progettato, perché? Perché nel capitolo di Bilancio si era pensato ai contributi che venivano dal Ministero per quanto riguarda il CONI, lo sport, etc. etc. Per cui a questo punto sostanzialmente ci si è trovati con un progetto che non si poteva più realizzare da pagare perché il professionista aveva lavorato ed aveva presentato il proprio progetto. A quel punto mi pare che con un intervento sempre del Governo Nazionale si erano invece rese disponibili delle somme per quanto attiene l'edilizia scolastica. Una delle cose che bisognava fare per poter procedere e per mettersi in regola era la capacità statica, antisismica di queste scuole, per cui si chiede al professionista di mettere da parte il progetto che aveva già presentato, ma si chiede di modificarlo e di fare queste verifiche a questi istituti scolastici. Di conseguenza il progetto è stato svolto dal professionista, consegnato ed addirittura i lavori in quelle scuole sono stati regolarmente avviati. Mi pare che fra le motivazioni che abbiamo letto, ecco signor Presidente, questo meritava in Aula un approfondimento che era poi tra l'altro una scelta politica, che ha investito un aspetto tecnico diverse questioni. Mi pare che poi ha un certo punto il responsabile dell'Ufficio Tecnico in una relazione che è allegata agli atti, dice che non essendo disponibili all'interno dell'Ente Comune tecnici in quel momento liberi da lavoro o comunque con un carico di lavoro tale per poter esplicitare questi lavori, si è pensato, visto che si doveva comunque pagare questa parcella al professionista di venire contro e dicendo: "Facciamo questo lavoro e paghiamo un lavoro che tu hai commissionato, però il Comune non perde il tutto, perché i soldi per la palestra di Strasatti non c'era più", così è stata impostata questa delibera. I Fondi di Bilancio che sono venuti meno, che erano i contributi per le strutture sportive hanno determinato poi sostanzialmente il debito fuori Bilancio relativamente alla parcella del Professionista, perché da lì non ci sono più stati, è stato utilizzato il lavoro del professionista per fare le verifiche statiche delle scuole e quindi i soldi della progettazione sono stati presi da quest'incarico che era già stato dato all'epoca. Il debito fuori Bilancio, se ho fatto una sintesi corretta, Consigliere Alagna, dovrebbe essere questo, però la cosa che dobbiamo far risaltare è che il professio-

nista ha lavorato e ha fatto più di un progetto, per cui i soldi che sostanzialmente noi dobbiamo pagare come Comune di Marsala sono assolutamente tutti quanti guadagnati, poi è stata una scelta politica ed una contingenza a far sì che non si realizzasse il progetto della palestra della Scuola di Strasatti ma si facessero altre cose. Questo io ricordo, Presidente Galfano.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Sinacori. Consigliere Vinci a lei la parola.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Presidente il collega Sinacori è stato preciso ed esaustivo, però c'è una cosa che non mi torna, una cosa è certa, che il tecnico ha fatto due lavori e quanto meno ne recupera uno, se ho capito bene e quindi va liquidato. Però mi pongo un quesito signor Presidente, ma da quanti anni non c'è la copertura finanziaria per gli incarichi dati? Non so se sono chiaro. Una determina al contrario, una determina a stipulare un incarico, un affidamento incarico, oltre al contratto c'è la determina del Dirigente e l'impegno di spesa. Se quest'impegno di spesa non c'è mi è stato insegnato che è un atto nullo, questo lo dice la norma sui lavori pubblici, se non ricordo male anche la norma sugli Enti Locali, il Segretario me ne può dare ragione, ma non le chiedo nulla, non le chiedo nulla segretario. È possibile che dal 2008 ad oggi si possono verificare queste cose, premesso che il tecnico, privato o altro, dev'essere pagato, premesso che all'interno della Struttura Comunali non ci sono sicuramente alte professionalità o professionisti tali dotati di strumentazione tale da poter fare questa tipologia d'incarico, ma mi duole questa cosa che dal 2008, che sia l'Amministrazione Carini o qualsiasi altra Amministrazione il funzionario - dirigente dà un incarico, fa sottoscrivere anche il contratto e non c'è copertura finanziaria. A me è stato detto che è un atto nullo.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente è importante perché mi sono fidato nella mia memoria.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori condivido quello che dice il collega Vinci, ma non è la prima volta che stiamo approvando atti deliberativi dove c'era la determina di impegno di spesa, le spese impegnate e poi vanno avanzo di Amministrazione.

CONSIGLIERE SINACORI

È successo questo.

PRESIDENTE STURIANO

E questo è il caso di questo debito fuori bilancio.

CONSIGLIERE SINACORI

La mia memoria mi ha ingannato, ma è molto chiaro collega Vinci, tu sei molto attento, perché fai questo mestiere.

PRESIDENTE STURIANO

Abbiamo pagato fino a qualche mese fa un debito di 100.000,00 euro per il Cimitero, se ricordate.

CONSIGLIERE SINACORI

È stata modificata una determina nel 2008, con una determina del 2011 ed a un certo punto si dice che "Vista la nota del 18 settembre 2017, con la quale l'ingegnere Palmeri nella qualità di Dirigente Vicario del Settore ha ampiamente relazionato sulla regolarità dell'incarico eseguito da parte dell'ingegnere Pipitone e che pertanto può procedersi al pagamento della somma, etc. etc. Considerato che l'importo è stato erroneamente portato in economia, giusta nota protocollo 8.035 del 2 febbraio 2015".

CONSIGLIERE VINCI

Si tratta sempre di errore, non è un incarico nulla. Presidente chiedo scusa se sto stoppando il collega Sinacori, io invito sempre il Segretario, non solo come suo solito a trasmettere alla Corte dei Conti, ma motivare anche tutte queste delibere, perché se di errore si è trattato, non si è trattato di errore soltanto all'Ufficio Ragioneria, ma l'Ufficio Ragioneria sicuramente ha ricevuto il classico "Si annulla" o "Non si Annulla" da parte sempre dello stesso Ufficio Tecnico, quindi sempre di errore si tratta. Se noi oggi andiamo a pagare l'ulteriore sanzione è una responsabilità ben precisa dei funzionari che in pratica hanno a fine anno mandato quel famoso tabulato che circola in tutti i comuni dell'Ente, in tutti gli enti con la questione "Annullare" o "Non Annullare" "Chiuso lavori" o "Non chiusi". Segretario lei alla fine mi permetterà, le suggerisco, anzi le chiedo che lei invii sempre tutte le delibere di questo genere alla Corte dei Conti con le motivazioni e questo è una situazione grave secondo me che deve liquidare chi ha sbagliato. Grazie segretario e grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ho capito male dall'intervento del Collega Sinacori non stiamo pagando spese legali in più, ma forse il professionista ha fatto qualche lavoro in più rispetto a quello che doveva fare. Condivido le sue considerazioni collega Vinci e penso che sono condivise anche all'Aula. Ci sono interventi sulla proposta deliberativa? Non ci sono interventi e procediamo con la votazione sulla proposta delibe-

rativa iscritta al Punto 21 per appello nominale Segretario.

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Rodriguez Aldo.

Hanno votato contrario n. 1 Consigliere: Gandolfo Michele.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 21, 16 colleghi Consiglieri su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene adottata con 14 voti favorevoli, 1 voto contrario e 1 astenuto. Per dichiarazioni di voto chiede di intervenire il collega Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri. Presidente io come linea di preciso voto sempre favorevolmente il debito fuori Bilancio, perché per il 99% provengono da sentenze e quindi è inutile andare a discutere, però ripeto è il rinnovo di nuovo l'invito al Vicesindaco, anche se devo votare un atto ho bisogno di avere dei chiarimenti, magari se ci fossero stati i tecnici, per chiarire ed approfondire le cose, fortunatamente abbiamo qui il collega Sinacori che ci ha chiarito il debito, ma per puro caso, perché non fa parte di quella Commissione. Presidente io le voglio chiedere una cosa, non se vado al di là delle mie possibilità, anche in base a quello che si è vissuto qui in Aula, io le posso chiedere quando lei trasmette, Lei, anzi noi, mi correggo perché come Ufficio di Presidenza trasmettiamo le delibere alle varie Commissione di competenza di trasmettere questi debiti fuori bilancio anche alla Commissione Accesso agli atti e qui mi rivolgo al mio amico Aldo Rodriguez che poco fa si è astenuto, quindi ci danno la possibilità di studiarcela anche noi. Penso che dal suo gesto so che condivide la sua idea e non so se può essere fattibile la cosa Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Facciamo un distinguo, nel senso che lei chiede che gli atti deliberativi riguardanti i riconoscimenti di debiti fuori bilancio vengono trasmessi.

CONSIGLIERE GALFANO

Anche quelli discussi oggi. Perché non entriamo nel fatto tecnico, ma nel merito della procedura e delle eventuali responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Secondo me se ci sono proposte deliberative che a seguito di un dibattito consiliare, visto che trattasi di atti con sentenze, quindi alla fine sono atti dovuti, non so se sono chiaro, un'istruttoria in più, alla Commissione Accesso agli Atti, qualora dal Dibattito Consiliare emerga la necessità, così com'è emersa stasera sul punto 13, sul punto 14, come c'è la necessità sul punto 19 che non è stato trattato, anche sul punto 18, sul punto 21, assolutamente, io farò la nota, così come darò disposizione più tardi di trasmettere questi atti alla Commissione accesso agli Atti per i dovuti approfondimenti.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente come è già stato fatto per altri debiti fuori Bilancio che stiamo discutendo in Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Perché esce dalla necessità di un dibattito consiliare e quindi approfondire.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Per avere più trasparenza e chiarimenti in merito all'atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

È chiaro così come è stato fatto in passato, qualora poi vengano trasmessi gli atti è giusto che ci sia una relazione conclusiva per ogni proposta deliberativa che dev'essere resa all'Aula consiliare, questo è chiaro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Se ci sono delle incongruità.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Passiamo al punto 22.

Punto numero 22 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti dell'Agenzia delle Entrate di Marsala per imposta di

registrazione, sentenza numero 273/2017. Giudice di Pace di Marsala". Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta della somma di 217,50 euro da pagare per la Registrazione della sentenza numero 273 del 2017 di fronte al Giudice di Pace di Marsala per un giudizio promosso dalla signora Regina Vincenza per risarcimenti danni subiti dalla propria autovettura per un sinistro stradale provocato dall'improvvisa collisione con cane di grossa taglia attraversando la strada. Pertanto parere favorevole, si può procedere. Ci avvisano che arriverà un altro debito fuori bilancio perché poi ci sarà evidentemente il debito da pagare sui danni. Questa è la registrazione della sentenza.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi, Segretario procediamo con la votazione sul punto 22 all'ordine del giorno, per appello nominale.

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato Astenuto n. 1 Consigliere: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

votato contrario n. 1 Consigliere: Gandolfo Michele.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelle Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 22, 16 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata con 15 voti favorevoli ed 1 astenuto. Abbiamo prelevato tutti i Punti che avevamo concordato di prelevare, relativamente a tutti i debiti fuori Bilancio. Abbiamo approvato la Tassa di soggiorno. C'era un impegno a chiudere la trattazione sul Punto 5

"Regolamenti interventi economica e di solidarietà sociale" attendevamo gli emendamenti tecnici. Ieri c'è stato riferito che non erano ancora pronti, ad oggi non sono stati completati e quindi il Punto 5 che avevamo incardinato nell'arco della Sessione e che avevamo sospeso in attesa che l'Ufficio Servizi Sociale proponesse all'Aula gli emendamenti tecnici a seguito di alcuni aspetti emersi nel corso del dibattito rispetto anche ad alcuni emendamenti che erano stati presentati e poi ritirati ad oggi non sono pervenuti all'attenzione del Consiglio Comunale. Quindi non è responsabilità del Consiglio se in questa Sessione non si chiude la trattazione e la votazione sul Regolamento sui Servizi Sociali, ma bensì ad un fatto tecnico dovuto agli Uffici che ancora non sono nelle condizioni di poter predisporre, più che predisporre di dare i pareri agli emendamenti che sono stata già approntati con i relativi pareri anche in termini di impegni economici - finanziari e quindi con l'Ufficio di Ragioneria. Per questo ritengo che stasera potremmo tranquillamente chiudere la seduta nell'approvare gli atti deliberativi e così come mi ero impegnato nella seduta precedente, dove c'erano Consiglieri Comunali che volevano fare comunicazioni e ho detto le comunicazioni alla fine, ci sono colleghi che vogliono intervenire e sono iscritti a parlare. Alla prossima Conferenza dei Capigruppo inviteremo il Sindaco insieme a tutti i Capigruppo e dobbiamo stabilire come procedere per le sedute successive, quando fissiamo la data per le interrogazioni e quando fisseremo alcune sedute per la trattazione di alcuni punti ben precisi e specifici. Sono prenotati per delle comunicazioni la collega Federica Meo, il collega Antonio Vinci. Ieri vi eravate prenotati, se qualcuno vuole rinunciare, ieri ho detto che non era possibile, diversamente avremmo impiegato un'ulteriore seduta per un dibattito Consiliare, non avremmo approvato sicuramente questi punti che abbiamo approvato stasera. In ordine chi vuole intervenire il collega Vinci o il collega Di Girolamo. Il collega Di Girolamo e poi si è prenotato anche per delle comunicazioni il collega Nuccio.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri. Rubo solo cinque minuti all'Aula, forse anche di meno. Innanzitutto mi scusi per questi quindici - venti giorni dove sono stato assente per problemi di salute, dove sono ancora rimasti gli strascichi, come vi accorgete dalla voce. In questo periodo, nel PD è successo un po' di pandemonio. Quello che ho visto scritto sui vari giornali, volevo chiarire la mia posizione. Io il 15 giugno 2015 sono stato eletto come Consigliere nel Partito Democratico e fino ad oggi non c'è nessun organo competente che mi dica che io non faccia parte del Partito Democratico. Se ci fosse qualche organo

competente che mi espelle da questo Partito dandomene le motivazioni io sarò ben lieto di accertarle dando loro le motivazioni giuste, perché io fino ad oggi ho rispettato il mio partito, ho rispettato il volere della Direzione del Partito, non sono andato oltre le righe, soltanto un piccolo chiarimento che abbiamo avuto con il mio Sindaco nella sede del Partito che abbiamo chiarito com'era la situazione della mia sfiducia fatta per il nostro Sindaco. Ci siamo chiariti, abbiamo chiarito tutto quanto, penso. Però, vedo che anziché un Partito Democratico, come vedo in questi giorni che il PD a volte significa Partito di Dittatori, perché o così o comì. Ci hanno invitato a sottoscrivere qualche documento, che non ho ancora visto e neanche firmo, dove dovevamo smentire tutto quello che noi avevamo fatto in questo periodo contro il Partito. Io contro il Partito non ho fatto niente e perciò non sottoscriverò nessun documento. Poi se il mio Commissario Straordinario, i miei colleghi Consiglieri hanno la facoltà o posso decidere di allontanarmi dal Partito penso che non sia di loro competenza perché ci sono organi diversi che possono fare questo tipo di lavoro. La sospensione dal Partito Democratico, quella che abbiamo fatto io e Vinci, come avevano fatto precedentemente gli altri tre Consiglieri, la sospensione è dichiarata nulla e perciò il Partito Democratico è rimasto com'era. Un'altra cosa, come diceva l'altra sera, vedendolo in diretta Streaming, il collega Vinci quando ha espresso magari in malo modo, dicendo che ci sono due PD, non è vero, perché ci sono delle correnti all'interno di qualsiasi Partito. Ci sono quelli che sono in maggioranza, io faccio parte di piccolissima corrente, dove sono stato sempre da solo in questo Partito. Mi riferisco che sono vicino all'Onorevole Peppino Lupo. Gli altri non lo so dicevano che erano tutti vicino a Baldo Gucciardi, però visto che Baldo Gucciardi ha trattato Vinci quasi con i piedi. Sempre in riferimento al Partito ho detto quasi tutto. Ieri ho visto le bacchettato che sono state dette da parte di qualcuno nei confronti... perché non ha bisogno di essere difeso, il nostro Presidente del Consiglio, dove gli invitano a fare il Presidente. Il Presidente penso che non ha bisogno di essere difeso, perché è uno dei pochi a poter percepire o capire delle situazioni particolari che a volte la nostra Giunta cerca di imbavagliarlo o cerca di attorniarlo. Non è normale che venga bacchettato un Presidente dicendo che deve fare il Presidente. Il Consigliere Sturiano fa il Presidente, fa il Consigliere per la salvaguardia di tutto il Consiglio e fino ad oggi ha tenuto alta la testa di questo Consiglio, io ne sono fiero di avere un Presidente come Sturiano. Nella Commissione Territorio che io presiedo, assieme a tutti i componenti, l'altro giorno abbiamo visto che ci sono dei finanziamenti in corso per campi sportivi nelle zone decentrate, per le attività

ricreative, invito il Presidente a fare in modo di riproporre nuovamente la variante urbanistica del Campo di Terranova e Bambina, in modo tale che ci troviamo pronti nel momento in cui c'è il primo finanziamento utile per essere pronti a trovare questo finanziamento e finalmente fare qualcosa nella zona Sud. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Di Girolamo. La parola al collega Antonio Vinci. Quindi anche lei rinuncia. Siccome non sapevo il contenuto dell'intervento, già avendo votato il prelievo avevo detto a tutti i colleghi "Ad approvazione degli atti deliberativi vi darò la possibilità sicuramente di potervi esprimere per come giusto che vi esprimiate all'interno dell'Assise Civica". Il collega Nuccio o collega. La parola alla collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente, colleghi ed anche al collega Nuccio che mi ha dato la parola. Spendo veramente poche parole perché penso che all'interno di questo Consiglio Comunale si è parlato abbastanza del Partito Democratico, infatti non ho parlato ieri perché non vi erano comunicazioni e quindi lo sto facendo adesso, non volevo intervenire, ma dopo l'intervento del collega Di Girolamo mi sento in dovere di intervenire. Ieri, appunto, era stata mandata una mail alla sua persona, al Segretario che volevo leggere io stessa ieri, ma gliela do brevi mano adesso, anche se è già in posta elettronica. Per quanto riguarda il Partito Democratico penso che questa non è la sede opportuna per parlarne, ci sono state delle parole dure, un Partito di Dittatori, questo non lo accetto assolutamente perché i colleghi sono sempre stati chiamati in tutte le riunioni che sono state fatte dall'autoconvocazione alla riunione di Maggioranza senza nessuna risposta. Apprendo ieri di note mandate alla sua persona, oggi dell'altra nota ma ritengo che questa non è la sede opportuna ed idonea per parlare di queste cose, ne parleremo nelle sedi opportune, grazie soltanto per precisazione.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Sarò molto breve perché non entro nel merito della discussione interna al PD, l'unico auspicio è chiaro che abbiamo dedicato diverse sedute a questo tema, l'analisi che bisognerebbe fare collega Sinacori, lo diceva poco fa, riguarda un dato che è oggettivo, sulle cose che abbiamo detto nel corso di questi due anni e mezzo e l'abbiamo notato anche all'inizio della seduta, sui debiti fuori Bilancio. Debiti fuori bilancio abbastanza semplice,

con sentenza che però abbiamo notato passano con difficoltà, perché è oggettivo ormai che chi decide di fare l'ostruzionismo può farlo perché ufficialmente non c'è una maggioranza in questo Consiglio e forse chi nel tempo aveva lanciato dei segnali d'allarme forse non era nel torto. Questo riguarda ovviamente la Giunta e capire quanta rappresentanza Consiliare ha il delegato in Giunta. Ripeto non entro nel merito delle discussioni interne al Partito Democratico, ripeto che tutta questa chiacchierata inizia con un voto in Direzione, l'unico appunto che posso fare, motivo per cui preferisco la posizione del Gruppo Misto è di non dover sottostare alle decisioni di una Maggioranza, uno è perché la Maggioranza non ha detto che abbia ragione sempre, ma se c'è una Direzione mi hanno insegnato in un Partito, si rispetta l'indirizzo di questa Direzione. Così come tre anni fa, secondo il mio punto di vista, aveva torto il collega Vinci nel rimanere nella sua posizione di Vicesindaco in funzione della Direzione che l'aveva defenestrato, tre anni dopo c'è lo stesso identico principio, Vinci ora è reo di aver portato avanti l'indirizzo di una Direzione. Ma questo non mi riguarda, perché sono convinto che in quest'Aula a prescindere dalle fazioni, dalle correnti, dalle beghe dovremmo veramente fuori dalla retorica occuparci delle questioni, delle cose che riguardano la nostra Comunità e nella fattispecie in questi anni ho sollevato alcune perplessità rispetto ad alcuni temi. Dopo qualche anno, Ahimè, mi sono trovato ad avere ragione su alcune cose, la Costruzione di San Teodoro è recentissima, il TAR ci ha dato ragione su tutti i punti che noi contestavamo, abbiamo trovato la solidarietà di buona parte del Consiglio Comunale, stessa cosa vale quando abbiamo fatto gli accessi agli atti sui servizi sociali rilevando determinate criticità che c'erano. Oggi è il tempo di aprire un'altra maglia, relativamente ad un accesso agli atti, rivolta al Segretario Generale, ma anche al Sindaco, perché un Accesso agli atti è anche un'interrogazione su un tema che sta a cuore a molti nostri cittadini, cioè la questione relativa alla Razionalizzazione dell'impiantistica di distribuzione di carburante. Un iter che inizia negli anni ottanta, a metà anni ottanta. Questo si collega con tantissimi aspetti, uno su tutti è di fatto in quasi Monopolio che c'è nella città relativamente alle proprietà dell'impiantistica distribuzione. Riguarda il rispetto dell'ambiente perché c'è una Normativa Nazionale e Regionale che va in quella direzione, razionalizzare significa bonificare determinati siti, evitare ingorghi stradali, quindi un nuovo modello di viabilità. Vero è che nel 2013 con delibera numero 385 del 17 dicembre la Giunta Municipale del tempo manda una delibera, elabora una delibera dei sopralluoghi, degli studi, la stessa Municipale aveva fatto dei rilievi per favorire questo percorso di razionalizzazione. La delibera

rimane all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale per diverso tempo, successivamente si scioglie il Consiglio Comunale, perché finisce naturalmente il mandato e non si arriva all'adozione, sono passati tre anni dalla nostra elezione e non abbiamo più notizie di quella delibera. Per cui io chiedo al Sindaco qual è l'intendimento che intende portare avanti rispetto a questa questione che rimane un dato oggettivo, rispetto dalle regole, rispetto delle normative nazionali e Regionali e l'adeguamento per provare a costruire una città come si sta provando a fare un po' più normale, un po' più Europea, che rispetti le normative vigenti. Al Segretario Generale chiedo di venire in possesso della documentazione relativa, è la delibera 385 del 17 dicembre 2013. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Sta parlando di una delibera di Giunta Municipale?

CONSIGLIERE NUCCIO

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Che poi era stata tradotta in delibera di...

CONSIGLIERE NUCCIO

Sì, poi arrivò in Consiglio Comunale con l'Ordine del Giorno e poi si arrivò a fine mandato, naturalmente e non venne esaminata. Quindi riprendiamo quell'iter e valutiamo se è il caso di rielaborare un'altra proposta, vediamo se è il caso di farla. Comunque è stata protocollata.

PRESIDENTE STURIANO

C'è la necessità di riproporre e rielaborare una proposta deliberativa assolutamente sì. Ci sono anche obblighi normativi di adeguamento. Consigliere Sinacori e poi Consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente io desidero tornare su una questione che così come capita tante volte quando finisce il problema che ahimè viene posto sempre quasi da un allarme di stampa, da una notizia che esce fuori si apprestiamo tutti a dare fiato a quelle fiamme, però poi spesso queste cose si dimostrano dei fuochi di paglia, cioè finendo quel mantice, non soffiando più del mantice si spegne quel fuoco. Mi riferisco al Corso di Laurea in Enologia. Io ho motivato al mio amico e collega Antonio Vinci l'altra sera che non avevo firmato quell'atto di indirizzo perché avevo scritto a Lei Presidente ed al Sindaco una nota Mail chiedendo di relazionare in Aula rispetto a questa questione. Ho dovuto dire al collega Vinci: "Antonio la mozione va nell'indirizzo stesso che io auspico, cioè quella di

trovare tutti i modi che il Corso di Enologia rimanga a Marsala, ma ho già fatto una richiesta al Sindaco, al Presidente del Consiglio e sicuramente alla prima occasione ci daranno notizie". Qualche notizia rispetto allo stato dall'arte si può avere signor Presidente? Magari non in questa sede.

PRESIDENTE STURIANO

No, possiamo darla anche in questa sede.

CONSIGLIERE SINACORI

In quella che riterrà opportuno. Perché credo che sia un fatto importante, così come, Assessore, avremmo anche il piacere di capire se tutto quello che leggiamo nella Stampa rispetto alla questione Aeroporto di Trapani - Birgi e quindi tutti questi passaggi che si sono fatti trovano comunque una comunicazione fra le istituzioni e quindi il nostro Sindaco, un grosso lavoro supportato da questo Consiglio Comunale, che ricordo a tutti che è stato l'unico che ha affrontato la questione mettendoci la faccia, facendo venire qua, facendo aprire qua in questa sede una discussione reale su quel questione, se ci sono dei passaggi in avanti, ritengo che tutti aspettano di sapere.

PRESIDENTE STURIANO

Ho difficoltà collega Sinacori a rispondere anche durante la seduta consiliare, mi sta chiamando in causa e quindi posso dirle quello che è già stato fatto, anche da parte dell'Amministrazione. Ci sono degli aspetti che sicuramente riguardano Amministrazione e soprattutto l'Amministrazione e non bisogna però trascurare e per questo ringrazio anche il Consiglio Comunale per l'attenzione che spesso ha nel carpire a volte anche anticipando i tempi determinate problematiche che potrebbero nascere. Di questo lo ringrazio. Della questione, attraverso anche la redazione dell'Ordine del Giorno che condivido pienamente e quindi lo trasmetteremo alla Commissione di merito per gli ulteriori approfondimenti, quindi sarà il caso di approfondire, per la verità l'Amministrazione si è mossa. Ha parlato e ha già preso tutti i contatti possibili ed aveva messo a disposizione anche gli immobili di Palazzo Figi. Ci sono alcuni aspetti di carattere tecnico, oggi che non fanno di quella sede una sede idonea, prima per un problema legato ai laboratori, perché hanno laboratori molto complessi, laboratori molto avanzati anche dal punto di vista tecnologico, stiamo parlando di un corso in Enologia e quindi sarebbe opportuno una sede dove poter mettere anche i laboratori. Sulla sede c'eravamo confrontati su questa questione anche con il collega Arturo Galfano ed il collega Galfano riteneva anche lui giustamente che quella sede per Statuto potrebbe tranquillamente ospitare, considerato che trattasi di agricoltura e tutto quello che è attinente.

Quindi sarebbe stata una sede molto prestigiosa, sia per l'Università. Sicuramente c'è da apprezzare l'iniziativa, la disponibilità che è stata manifestata anche da parte dell'Amministrazione nei confronti del Corso di Laurea, noi ci dobbiamo augurare che con forza dobbiamo chiedere vediamo cosa, poi vediamo se ci sono le condizioni di avere sedi alternative, se possiamo trovare qualche sede alternativa. Aveva fatto vedere, mi risulta, anche il Sindaco, la sede del Palazzo dove oggi ospita Marsala schola, però sempre lì per problemi legati ai laboratori. Ritengo che una sede si possa trovare e dobbiamo fare l'impossibile per trovare una sede. Consigliere Sinacori è opportuno e sarebbe opportuno che nella prossima seduta consiliare e poi vediamo, che il Consiglio approvi quell'atto, possibilmente collega Vinci attraverso un lavoro di sinergia e di concerto con la Commissione di merito, possiamo trovare anche una locazione idonea e perché no, in maniera molto chiara non ci possiamo... ringrazio il collega Vinci per aver presentato e tradotto quella che era stata una discussione avanzata in sede di dibattito consiliare del collega Sinacori, in un atto deliberativo che mi auguro, nelle prime sedute di maggio, perché ritengo che nelle prime settimane di maggio dovremmo fare quanto meno due Consigli Comunali per metterci al passo con quelle che sono le esigenze degli atti deliberativi che sono all'attenzione. La prima settimana, o un martedì o un giovedì vediamo come, sarei già propenso nel fissare due date di Consiglio Comunale. La prossima settimana facciamo una conferenza dei Capigruppo dove inviteremo anche il Sindaco, quindi con il Sindaco stabiliremo assieme le date, stabiliremo i punti da trattare in maniera molto chiara e poi stabiliremo la sedute delle interrogazioni, le sedute con i punti ben precisi, le esigenze che ci sono relativamente a delle scadenze con termini perentori. C'è qualche atto deliberativo che ha qualche scadenza, io pensavo che qualcuna fosse in scadenza entro fine mese, il Segretario mi dice che non sono termini perentori, ma sono termini che possono dilatori e quindi questo mi conforta, quindi ritengo che ci siano queste condizioni. Bisogna convocare la prossima settimana una Conferenza dei Capigruppo e stabiliremo assieme le date da concordare per le prossime sedute di Consiglio Comunale. Se non ci sono altre richieste d'intervento oltre a quella del collega Rodriguez, sull'Aeroporto la questione è ancora più delicata. Sappiamo benissimo, ne parlavamo fino ad oggi con il Segretario Generale, ci siamo sentiti con i Vertici ed è stata individuata come Stazione Appaltante il Comune di Ragusa, mi corregge il Segretario, che è più tecnicamente corretto dire La Centrale Unica Appaltante che noi avevamo inizialmente anche fatto e poi non si è fatto più nulla, alcuni Comuni del Ragusano che si sono costituiti in

Centrale Unica Appaltante, quindi il Comune di Comiso, il Comune di Ragusa ed altri Comuni, sono stati individuati come Centrale Appaltante. Quindi chi gestirà l'appalto sarà questa CU. Il bando è stato rifatto, è in fase definitiva, stanno acquisendo gli ultimi pareri. Ci sono alcuni aspetti. La Stazione Appaltante poteva essere o la nostra URECA oppure un'altra individuata, in questo caso è stata individuata questa. Le risorse sono Regionali come dice il Segretario e quindi la Regione individua la Stazione. Sono bandi separati, solo che a gestire la gara sarà questa CU, non c'è nulla di strano, così come le gare d'appalto vengono fatte dalla EURECA, c'entra poco sulla questione qual è la Stazione Appaltante non è questo il problema, noi ci auguriamo che ci siano più offerte migliorative rispetto a quello che potrebbero proporre e questo è sicuramente quello che auspichiamo. Ci sono ancora alcuni passaggi, poi magari anche una delegazione di Consiglieri, se vogliono fare un passaggio con i Vertici dell'AIRGEST, dove siamo direttamente in contatto potrebbe essere anche una cosa gradita anche per loro. Abbiamo lavorato fianco a fianco, come stiamo lavorando oggi, quando bisogna dare atto delle cose giuste, stiamo vagliando e monitorando giorno dopo giorno quest'iter. Collega Rodriguez a lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente, colleghi. Presidente stavo facendo una richiesta alla trasmissione "Chi l'ha visto?" per il Sindaco, ma lei mi testimonia che la prossima settimana ci sarà una Conferenza di Servizio dove inviterà il Sindaco, mi piacere sentirelo, perché qua in Aula non sappiamo che fine ha fatto. Mi aspettavo quest'oggi la sua presenza, in merito alla discussione avuta nel precedente Consiglio, ma evidentemente non è importante la cosa. Infatti stavo facendo una richiesta esplicita alla trasmissione "Chi l'ha visto?". Vicesindaco se lei mi permette, visto la sua presenza, vorrei che informasse la cittadinanza in merito ai due guasti dell'Acquedotto su via ... (parola non chiara)... e su Via Tunisi a che punto sono i lavori, perché ogni volta capita il fine settimana e questo diventa un gravissimo problema per tutta la cittadinanza in merito a questa problematica. Spero che lei abbia delle notizie più precise rispetto alle mie e quindi potrebbe dare delle risposte. Altra cosa Presidente, abbiamo parlato di alcuni punti fondamentali e di questo me ne fa piacere, come l'Aeroporto e l'Università di Enologia. Presidente le chiedo un'altra cosa che forse è andata nel dimenticato e di questo me ne dispiace, il Piano Paesaggistico. Io vorrei che qualcuno venisse qui in Aula a relazionare in merito, Presidente, non so se mi ha ascoltato, di cosa stavo parlando Presidente? L'ho messa in difficoltà. Stavo parlando del Piano Paesaggistico.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha fatto due domande.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io sto facendo la terza. Veramente ho fatto due domande, questa è la seconda. Le stavo chiedendo se in merito all'incontro che farà con il Sindaco, chi chiedere al suo Assessore di riferimento che notizie ha sul Piano Paesaggistico. Credo che questa sia una cosa importante per la città. Il Piano Paesaggistico sta mortificando ancor di più questo territorio.

PRESIDENTE STURIANO

Lei sta copiando l'intervento che ho fatto ieri sera nei confronti dell'Assessore all'Urbanistica?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No.

PRESIDENTE STURIANO

O era distratto ieri sera o non c'era.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, non c'ero, le chiedo scusa, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Perché ieri sera ho ripreso l'Assessore, dicendo che non possiamo andare dietro ad una sentenza del TAR, quando è un fatto squisitamente politico.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non l'avevo sentito Presidente, non avrei ripetuto minimamente la cosa. Anzi vuol dire che il mio è un rafforzativo rispetto a quello che lei aveva espresso.

PRESIDENTE STURIANO

Anche questa volta l'ho anticipata.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi fa piacere che mi anticipa su temi che mi stanno a cuore. Faccio l'Architetto come professione e le posso assicurare che il Settore è abbastanza in crisi, non soltanto per i professionisti, ma anche tutto l'indotto, quindi non credo che sia un problema di poco conto, quindi se lei ne ha parlato con l'Assessore non mi può fare altro che piacere.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Dicendo che secondo me il passaggio va fatto subito, urgentemente, andava fatto con il nuovo Assessore e con il nuovo Governo Regionale, perché le

scelte urbanistiche non possono dipendere da questioni di carattere giudiziario.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente io sono fermo ad un mesetto fa quando l'Assessore mi ha comunicato che il TAR aveva espresso giudizio in merito alla sentenza e che c'era una specie di raccolta di tutte le sentenze dei vari Comuni, anche se il Piano Paesaggistico è unico, l'Ambito 2 e 3 è lo stesso, non è diverso, da Comune a Comune, ma sono ancora in attesa da quel momento di sapere risposte in merito. Grazie Presidente. Spero che il Vicesindaco possa dare alla Cittadinanza e non a me notizie in merito ai guasti. Grazie.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Informiamo la Città che abbiamo riparato entrambe le rotture che ci sono state, come tempo tecnico, si presume, non più tardi di domani pomeriggio ci sarà l'erogazione regolare dell'acqua. È già più di mezz'ora che è stato riparato e tutto sistemato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Vicesindaco.

PRESIDENTE STURIANO

La ringraziamo. Ritengo colleghi Consiglieri che i lavori Consiliari si siano conclusi, ci aggiorniamo alla prossima settimana per una Conferenza dei Capigruppo. Prima di chiudere volevo salutare la collega Luana Alagna che ci sta seguendo da Parigi, la prossima settimana sarà di nuovo con noi. Buona serata a tutti e la seduta è sciolta.